



Keywords

Ergebnisorientierte Programme
Pilot-Programme
Indikatoren
Scorecards
Grünland

Erfolgsmessung in ergebnisbasierten Programmen: Bewertung von ergebnisbasierten Indikatoren

Sobald eine Reihe von ergebnisbasierten Indikatoren ausgewählt wurde, müssen wir wissen, wie diese Indikatoren zu messen sind. Die Indikatoren werden in der Regel durch Bewertungen in den Betrieben überwacht, um die Qualität und/oder den Umfang der einzelnen Indikatoren zu bestimmen. Scorecards können ein wirksames Instrument sein, um das Vorhandensein und die Qualität der Indikatoren in jedem Lebensraum zu messen. Scorecards können von sehr spezifischen Bewertungsinstrumenten bis hin zu eher ganzheitlichen Instrumenten reichen. Hier vergleichen wir zwei Scorecards (A und B) für Grünlandlebensräume.

Scorecard A stammt aus dem englischen ergebnisorientierten Grünland-Pilotprojekt für artenreiche Heuwiesen, das von der Yorkshire Dales National Park Authority und Natural England durchgeführt wurde. Die Wertungsliste ist ein Beispiel für eine spezifischere Wertungsliste: Die Wertung zählt direkt das individuelle Vorkommen positiver und negativer Pflanzenarten an bestimmten Punkten einer Transektlinie. Diese Punktzahl wird dann zu einem zusätzlichen Indikator für die Lebensraumqualität addiert: die Fläche, die durch "schädliche Aktivitäten" beeinträchtigt wird. Die schädigenden Aktivitäten sind eher grob definiert.

Scorecard B stammt von Wild Atlantic Nature (WAN) in Westirland für ihr ergebnisorientiertes Pilotprogramm zur Förderung der Erhaltung und Wiederherstellung von Flachmooren. Diese Grünland-Scorekarte ist ganzheitlicher: Sie bewertet mehr Indikatoren, ist aber etwas ungenauer bei der Zählung der vorhandenen Indikatorarten. Auf der Karte werden die vorhandenen positiven Arten identifiziert, und der Bewertungswert gruppiert die Artenvielfalt für eine gebündelte Punktzahl. Die kombinierte Deckung der Arten wird ebenfalls gebündelt bewertet.

Author(s)

Jennifer Dodsworth
(University of Aberdeen)

Contacts

jennifer.dodsworth@abdn.ac.uk

Country/Region

UK
Ireland

ADDITIONAL INFORMATION

Scorecard A: Species rich hay meadows score sheet, Natural England (2019)

STOPS	Species Score	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total species score ¹
Positive plant species (V)												
Betony	3											
Lesser/greater birds foot trefoil	3											
Bugle	3											
Burnet saxifrage	3											
Common bistort	3											
Common black knapweed	3											
Cowslip	3											
Eyebright	2											
Fairy Flax	3											
Globe flower	4											
Greater burnet	4											
Harebell	3											
Hawkbits/cats ear	2											
Lady's mantle (sp)	4											
Marsh marigold	2											
Meadowweet	2											
Melancholy thistle	4											
Orchids	4											
Ox eye daisy	3											
Plantain	2											
Ragged robin	3											
Red clover	2											
Ribwort plantain	2											
Salad burnet	3											
Scabious (sp)	3											
Sedges - short & tall	2											
Sneezewort	3											
Verches	2											
Water avens	3											
Water mint	3											
Wood / Meadow cranefly	4											
Yellow (hay) rattle	2											
Clanking grass	4											
Sweet vernal grass	2											
Negative plant species												
Common dock	-2											
Cow Parsley	-1											
Creeching thistle	-2											
Nettle	-2											
Ragwort	-2											
Rush	-1											
Spear thistle	-2											
Meadow score												
2. % cover of field area affected by damaging activities												
10 - 25%	-20											
5 - 10%	-10											
under 5%	0											
TOTAL MEADOW SCORE												

¹ Total species score - multiply species score by how many stops the species was seen in
² sp - all species within the Lady's mantle family
³ sp - all species within the Scabious family

Scorecard B: Grassland Habitat Score Card, Wild Atlantic Nature (WAN) (2021)

ABOUT CONTRACTS2.0

März 2023

Contracts2.0 aims to develop innovative contract-based solutions, which increase the motivation for farmers and land managers to produce more environmental public goods and allow them to reconcile the profitability of their farms with sustainability objectives. To do so, 28 research and practice partners closely cooperate to co-design and evaluate the novel contracts. Lessons learned from successfully tested contracts will also provide support for policy makers on local, national and EU-Level.

www.project-contracts20.eu
[contracts2_0](https://twitter.com/contracts2_0)
contact@project-contracts20.eu



This project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation programme under grant agreement no. 818190.

All Practice Abstracts prepared by the contracts2.0 project can be found here: <https://www.project-contracts20.eu/practice-abstracts/> & <https://ec.europa.eu/eip/agriculture/en/find-connect/projects/contracts20-co-design-von-innovativen>